

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 15. 1. 2014
Jednací číslo: 2265/ZPZ/2013
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Inženýrské sítě a komunikace pro areál rodinných domů, lokalita č. 3 pod Bílou stráň, Litoměřice - Pokratice“

Charakter záměru:

Předložený záměr řeší vybudování obslužné komunikace, inženýrských sítí pro areál rodinných domů včetně přípojek pro nově navržené parcely a 12 typových rodinných domů (dvoupodlažních s využitým podkrovím - 1.PP, 1.NP a podkroví).

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha pozemků 10 090 m², celková zastavěná plocha rodinných domů 1 054,8 m², zastavěná plocha komunikací 1 915 m², celková délka komunikace 492 m, kanalizační stoka DN250 o celkové délce 661 m, vodovodní řad DN 80 v celkové délce 470 m, nové plynovodní potrubí o délce 755,5 m, retenční strouha resp. zatravněný vsakovací průleh s křovinami o celkové délce cca 170 m.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Litoměřice
k.ú.: Pokratice
p.p.č. 1168, 1171/1, 1232/47, 1232/7, 1166/2, 1166/3, 1166/4, 1232/30, 1232/8

Zahájení záměru:

Předpokládaný termín zahájení realizace (výstavby): po obdržení stavebního povolení
Termín dokončení realizace: listopad 2015

Oznamovatel: Bohuslav Zíma, Keblice 133, 410 02 Lovosice

Závěr:

Záměr „Inženýrské sítě a komunikace pro areál rodinných domů, lokalita č. 3 pod Bílou stráň, Litoměřice - Pokratice“ naplňuje § 4 odst. 1 písm. e) zákona - stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací

řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Inženýrské sítě a komunikace pro areál rodinných domů, lokalita č. 3 pod Bílou
strání, Litoměřice - Pokratice“**

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů bude pravomocně projednáno před vydáním územního rozhodnutí.
2. Před zahájením řízení o povolení výjimek bude proveden entomologem v reprezentativním období odchyt entomofauny, která má tendenci přilétat ke světelným zdrojům s tím, že podmínky a četnost odchytů (metodika) budou předem konzultovány a odsouhlaseny Správou CHKO České středohoří.
3. Na základě výsledků biologického hodnocení doplněného o entomologický průzkum bude upřesněna či rozšířena žádost o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů.
4. Budou dodržena veškerá kompenzační opatření a doporučení uvedená v oznámení a jeho přílohách.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci požaduje provést důkladný biologický průzkum lokality s větší četností místních šetření zahrnující jarní i letní aspekt.

Stanovisko příslušného úřadu: součástí biologického hodnocení zájmové lokality byl zoologicko-floristický průzkum, který byl prováděn v období duben - červenec 2010 (6 návštěv) a upřesněn z hlediska případných změn přírodních podmínek aktualizací v období květen - srpen 2013 (5 návštěv). Zoologický průzkum byl prováděn v širším zájmovém území o rozloze cca 6 ha. Pro floristický průzkum bylo vymezeno území zahrnující plochu cca 1,5

ha. Příslušný úřad považuje s ohledem na charakter lokality, kterou tvoří v současnosti z převážné části pole s ruderalní vegetací provedený průzkum za dostatečný, zahrnující požadovaný jarní i letní aspekt a umožňující zachytit naprostou většinu druhů zde žijících.

V případě posuzovaného záměru představuje biologický průzkum podklad pro navazující řízení o povolení výjimek ze zákona pro zvláště chráněné druhy (dále jen „výjimky“). Vzhledem k vyloučení možných střetů se zájmy ochrany přírody a pro ověření závěrů biologického hodnocení příslušný úřad zohlednil požadavek níže uvedených občanských sdružení na provedení dodatečného entomologického průzkumu, který bude sloužit jako podklad pro upřesnění rozsahu žádosti o udělení výjimek v navazujícím řízení (požadavek č. 2). Z výše uvedených důvodů není další posuzování záměru relevantní.

Město Litoměřice

Město Litoměřice se v zákonem požadované lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřilo.

Městský úřad Litoměřice, odbor územního rozvoje

Ve svém vyjádření konstatuje, že předložený záměr je v rozporu se současně platnou územně plánovací dokumentací. Pro výše uvedený záměr však byla dne 16.9.2009 podána žádost o vydání územního rozhodnutí za účinnosti územního plánu obcí Litoměřice - Mlékojedy (změna č. 2) schváleného zastupitelstvem dne 3.6.2004.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny sděluje, že příslušným orgánem pro vyjádření je Správa CHKO České středohoří. Z hlediska lesního hospodářství, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a vod nepožaduje zpracování dokumentace a nemá připomínky. Z hlediska ochrany ZPF pouze upozorňuje, že před realizací je nutno požádat orgány ochrany ZPF o souhlas k odnětí dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Litoměřice

Krajská hygienická stanice konstatuje, že předložené oznámení lze doporučit ke kladnému projednání a zároveň z hygienického hlediska nepožaduje zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v pozdějším znění. Z hlediska hlukové problematiky i ovlivnění kvality ovzduší nemá předložený záměr významný vliv.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - konstatuje, že samostatná výstavba rodinných domů není předmětem oznámení a požaduje, aby byl záměr posouzen komplexně. Důvodem jsou možné střety při povolování výjimek pro inženýrské sítě a následně pro rodinné domky. Dále upozorňuje na chybné znění požadavku pro předložení těchto výjimek uvedené v biologickém hodnocení a zároveň na chybně uvedený orgán ochrany přírody, který tyto výjimky uděluje.

Závěrem konstatuje, že po prostudování předloženého oznámení záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. s tím, aby záměr na pozemcích p.p.č. 1168, 1171/1, 1232/47, 1232/7, 1166/2, 1166/3, 1166/4, 1232/30, 1232/8, v k.ú. Pokratice, tj. zamýšlená výstavba rodinných domů (samotná výstavba RD není předmětem tohoto oznámení záměru) a s ní spojené další nutné náležitosti jako je např. výstavba inženýrských sítí, obslužných komunikací atd. bylo posouzeno komplexně (společně).

Stanovisko příslušného úřadu: v oznámení a jeho přílohách je jasně uvedeno, že součástí hodnocení je rovněž stavba 12ti domů, přestože tato skutečnost z názvu záměru jednoznačně nevyplývá. Na str. 10 oznámení jsou popsány základní parametry, orientace stavby a součástí příloh jsou rovněž podrobné výkresy typového domu, který má být v lokalitě realizován (pro realizaci byl vybrán pouze jeden typ). Příslušným orgánem pro povolení výjimek je Správa CHKO České středohoří se sídlem v Litoměřicích (dále jen „Správa“), u které je v současnosti řízení přerušeno. Dle předložené žádosti oznamovatele a sdělení

Správy je přerušené řízení vedeno pro komunikace, inženýrské sítě, ochranný příkop a to včetně výstavby rodinných domů. Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je posuzována komplexně a bude pro ni v rámci řízení o povolení výjimky vydáno pouze jedno rozhodnutí.

Dále lze konstatovat, že výsledek řízení o povolení výjimek nelze předjímat a v praxi je tak doporučováno toto řízení absolvovat před vydáním územního resp. stavebního povolení, neboť se tak předchází možným komplikacím v těchto povolovacích řízeních. Proto bylo zpracovatelem biologického hodnocení striktně doporučeno, že je třeba v předstihu o výjimky požádat. Chybné uvedení příslušného orgánu, který výjimky vydává lze považovat za formální nedostatek. Z výše uvedeného není další posuzování záměru relevantní.

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří

Správa požaduje, aby příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnotil především vlivy na faunu a floru a na ekosystémy na plochách, které sousedí s pozemky dotčenými záměrem a stanovil závazné podmínky pro navazující řízení resp. pro řízení o povolení výjimek.

Správa dále konstatuje, že biologické hodnocení přímo navrhuje kompenzační opatření, která jsou však definována velmi volně a je nutné, aby z procesu posuzování vlivů na životní prostředí zcela jasně vyplynulo, s ohledem na vyhodnocený vliv kdo bude navržená opatření provádět a bude za ně odpovědný.

Správa nadále upozorňuje na skutečnost, že na základě současných judikatur Nejvyššího správního soudu pouhé podání žádosti o povolení výjimek ze zákazů pro zvláště chráněné druhy nezakládá zákonné důvody pro vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení, neboť na vydání výjimky ze zákazů není právní nárok. Proto Správa požaduje, aby tento fakt byl zohledněn v podmínkách stanovených krajským úřadem v procesu hodnocení vlivů na životní prostředí.

Správa ve svém vyjádření dále vysvětluje vydání souhlasného stanoviska v roce 2004 k potenciálnímu rozvoji zástavby v předmětném území a následně stanoviska záporného. Změna postoje Správy s pozdějším požadavkem na změnu územního plánu souvisela nejen se změnou hospodaření (následná sukcese) na dotčené lokalitě, ale také zejména s novým vyhlášením zdejší EVL CZ0424129 Bílé stráně u Litoměřic. (dále jen „EVL“).

Správa dále konstatuje, že okruh zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) v přerušném řízení ve věci povolení výjimky se neshoduje s okruhem druhů, které jsou uvedeny v oznámení a jeho přílohách. Kromě uvedených ZCHD navržených zpracovatelem biologického hodnocení, se kterými se Správa ztotožňuje se stejné zákazy dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. vztahují i na druhy lišaj pupalkový a chrobák ozbrojený. Kromě těchto druhů se vyskytují v předmětném území další ohrožené („červenoseznamové“) a evropsky významné druhy, které mají stejnou tendenci přilétat ke světelným zdrojům (píďalka malebná, šerokřídlec trnkový, osenice vřesová, přástevník kostivalový a dva druhy kovaříka).

Správa bude po dokončení procesu hodnocení vlivu na životní prostředí dále pokračovat v řízení o udělení výjimky dle § 56 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Vzhledem k tomu, že zákon stanoví podmínky, za kterých je možno výjimku povolit, bude předmětem řízení ověření splnění těchto podmínek. Správa konstatuje, že z předloženého oznámení nevyplývá žádný veřejný zájem, který bude porovnáván se zájmem na ochranu zvláště chráněných druhů.

Stanovisko příslušného úřadu: vlivy na floru a faunu byly pro zájmové území včetně navazujících pozemků vyhodnoceny v rámci biologického hodnocení a hodnocení vlivu záměru na soustavu NATURA2000. Příslušný úřad považuje s ohledem na charakter lokality, kterou tvoří v současnosti z převážné části pole s ruderalní vegetací, a s ohledem na velikost zvoleného zájmového území provedené hodnocení vlivů za dostatečné. Závazné podmínky pro navazující řízení jsou stanoveny v podobě požadavků tohoto závěru.

Kompenzační opatření jsou zpravidla konkrétně stanovena v rozhodnutí o povolení výjimek, i s ohledem na skutečnost, že oznámení EIA obsahující návrh těchto opatření je zákonným

podkladem při rozhodování o povolení výjimek. Realizace kompenzačních opatření je vztažena k projektu resp. k jeho realizaci a je tedy zřejmé, že nelze záměr dokončit bez jejich provedení. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že za provedení stavby stejně jako za kompenzační opatření se stavbou nedílně spjatá je zodpovědný investor (pokud povolená výjimka nestanoví jinak) i když realizaci záměru pověří např. jiný subjekt.

Příslušný úřad souhlasí s upozorněním Správy, že pouhé podání žádosti o povolení výjimek nezakládá zákonné důvody pro vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení, neboť na vydání výjimky ze zákazů není právní nárok. Výsledek řízení o udělení výjimek nelze předjímat a v praxi je tak u obdobných záměrů doporučováno toto řízení absolvovat před vydáním územního resp. stavebního povolení, neboť se tak předchází možným komplikacím v těchto povolovacích řízeních. Vzhledem k výše uvedenému bude řízení o udělení výjimek absolvováno před vydáním územního rozhodnutí (požadavek č. 1).

Řízení o udělení výjimek bude předcházet odchyt entomofauny, která má tendenci přilétat ke světelným zdrojům s tím, že podmínky a četnost odchytů budou předem konzultovány a odsouhlaseny Správou. Odchyt bude provedený entomologem v reprezentativním období a na základě jeho výsledků a závěrů provedeného biologického hodnocení bude podáno upřesnění žádosti o udělení výjimek (požadavek č. 2 a 3).

Český svaz ochránců přírody

Ve svém vyjádření požaduje pokračovat v hodnocení procesu EIA podle zákona. Dle názoru Českého svazu ochránců přírody (dále jen „ČSOP“) předložené oznámení nedostatečně zohledňuje umístění výstavby do vzdálenosti 150 m od hranice EVL Bílé stráně u Litoměřic. Jedná se o navazující pozemky, které jsou proslulé svojí faunou a florou. ČSOP uvádí, že mimo předměty ochrany EVL a uvedené zvláště chráněné druhy je na základě provedeného celostátního monitoringu lokalita ceněna i z ornitologického hlediska. Dále je konstatováno, že biologické hodnocení vzhledem k četnosti a nahodilosti pozorování nedostatečně vyhodnotilo řád letounů (netopýři), třídu hmyzu (čmelák) nebo i běžně se vyskytující druhy živočichů. Dle ČSOP by realizace záměru měla negativní vliv na noční druhy motýlů a brouků světelnými emisemi z rodinných domů. V rámci biologického hodnocení také nedošlo na dotčených pozemcích k odchytu entomofauny na světlo, který by tuto úvahu potvrdil.

Závěrem ČSOP požaduje své námítky zahrnout do stanoviska a požaduje být účastníkem navazujících řízení včetně informování o zahájení řízení v souladu s § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko příslušného úřadu: vliv realizace záměru na EVL byl podrobně popsán v Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Volf, 2013), které je součástí příloh oznámení. Podrobné vyhodnocení vlivů záměru na EVL autorizovanou osobou je ostatně hlavním aspektem prováděného zjišťovacího řízení. Cílem hodnocení je zjistit, zda-li bude prokázán významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL, který by realizaci záměru vylučoval. V rámci tohoto hodnocení byl identifikován mírně negativní vliv na předmět ochrany (prástevník kostivalový), který byl vyloučen navrženými zmírňujícími opatřeními (požadavek č. 4).

Biologické hodnocení včetně jeho aktualizace lze považovat za standardně zpracované. Převládající charakter biotopu zájmového území je agrocenóza s převážným výskytem hořčice seté (2013) a s pravidelnou orbou od r. 2010. Lze tak s jistotou předpokládat, že zájmové území má výrazně nižší potenciál pro trvalé přežívání řady druhů, které jsou ve vyjádření uvedeny jako opomenuté. Řada druhů, která se v území vyskytuje náhodně, nepravidelně nebo sporadicky tak nebyla v biologickém hodnocení zohledněna.

Vliv světelného znečištění byl v rámci Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnocen vzhledem k rozloze plochy dotčené záměrem a blízkosti sídliště Pokratice s řadou světelných zdrojů jako akceptovatelný. Vzhledem k vyloučení možných střetů se zájmy ochrany přírody a pro ověření závěrů biologického hodnocení příslušný úřad zohlednil požadavek ČSOP a níže uvedených občanských sdružení na provedení

dodatečného entomologického průzkumu, který bude sloužit jako podklad pro upřesnění rozsahu žádosti o povolení výjimek (požadavek č. 2).

Občanské sdružení Milešovský spolek přátel přírody

Vyjádření občanského sdružení je obsahově shodné s vyjádřením ČSOP. Mimo výše uvedené se občanské sdružení domnívá, že realizací záměru by došlo také k narušení krajinného rázu CHKO České středohoří.

Stanovisko příslušného úřadu: vlivy stavby na krajinný ráz jsou vzhledem k jeho rozsahu a charakteru v oznámení popsány dostatečně (str. 49-51). Správa jako příslušný úřad k vydání závazného stanoviska resp. souhlasu k umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz nepožadovala zpracování samostatného posouzení a z tohoto hlediska neměla k oznámení připomínky.

Občanské sdružení Natura Ltm.

Vyjádření občanského sdružení je rovněž obsahově shodné s vyjádřením ČSOP a Milešovského spolku přátel přírody.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Radek Braum
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky